



# ERGEBNISSE DER BEFRAGUNG ZUM HONOURS-PROGRAMM

2025

Studierende

FRIEDRICH-SCHILLER-  
**UNIVERSITÄT**  
**JENA**

Universitätsprojekt Lehrevaluation (Ule)

+49 3641 9 45237  
ule@uni-jena.de  
www.ule.uni-jena.de  
8. Juli 2025

# Inhaltsverzeichnis

<b>1 Methoden</b>	<b>1</b>
1.1 Befragungsinstrument	1
1.2 Über diesen Bericht	1
1.2.1 Tabellen mit absoluten (N) und prozentualen Häufigkeiten (%)	1
1.2.2 Tabellen mit Mittelwerten und Grafiken	1
<b>2 Ergebnisse</b>	<b>3</b>
2.1 Angaben zu statistischen Zwecken	3
2.1.1 Studiengang	3
2.1.2 Internationale Studierende	4
2.1.3 Internationale Studierende	4
2.1.4 Promotion	4
2.2 Einschätzungen	5
2.2.1 Zusammenfassende Einschätzungen	5
2.2.2 Organisation	6
2.3 Bestandteile des Honours-Programms	7
2.3.1 Honours-Workshops	7
2.3.2 Honours-Mentoring	9
2.3.3 Honours-Fonds	12
2.4 Verbesserungsvorschläge	15
2.4.1 Kurzfristige Verbesserungsvorschläge	15
2.4.2 Langfristige Verbesserungsvorschläge	16
2.5 Feedback zum Fragebogen	17
2.5.1 Anregungen und Verbesserungsvorschläge	17

# 1 Methoden

## 1.1 Befragungsinstrument

## 1.2 Über diesen Bericht

In diesem Bericht werden unterschiedliche Ergebnisdarstellungen verwendet. In den folgenden Abschnitten werden sowohl die Tabellen mit absoluten und prozentualen Häufigkeiten als auch die Tabellen mit Mittelwertsangaben und Grafiken näher erläutert.

Nicht jede Person hat alle Fragen vollständig bearbeitet. Aufgrund von Auslassungen oder der Markierung der Antwortoption „keine Angabe“ (k.A.) kann es passieren, dass nicht für jede Frage die vollständige Stichprobengröße erreicht wird. Daher addieren sich nicht in jedem Fall die Häufigkeiten der Antwortalternativen zur Gesamtsumme auf.

### 1.2.1 Tabellen mit absoluten ( $N$ ) und prozentualen Häufigkeiten (%)

Für einige Aussagen in der Befragung stehen den Personen mehrere Antwortalternativen zur Auswahl. Diese lassen sich in Einfach- oder Mehrfachauswahl unterscheiden. Bei einer *Einfachauswahl* kann der Befragte nur eine einzige Antwortoption wählen, wohingegen bei der *Mehrfachauswahl* mehrere Antwortoptionen von einer Person gewählt werden können. In diesem Ergebnisbericht wird an den entsprechenden Stellen auf die Option der Mehrfachauswahl hingewiesen.

Die absolute Häufigkeit ( $N$ ) ergibt sich aus der Anzahl der Befragten, die zu dem entsprechenden Item/Aspekt eine Antwort gegeben haben. Damit die Häufigkeiten zwischen den einzelnen Gruppen besser vergleichbar sind, werden zusätzlich prozentuale Häufigkeiten (%) dargestellt: Dafür wird sowohl für die Einfach- als auch für die Mehrfachauswahl die absolute Häufigkeit an der Anzahl der Personen, die auf diese Aussage geantwortet haben, relativiert. Bei der Einfachauswahl addieren sich die einzelnen prozentualen Häufigkeiten zu 100 % auf. Bei der Mehrfachauswahl hingegen kann die Summe der einzelnen Prozentwerte über 100 % liegen, da eine Person möglicherweise mehrere Antwortoptionen gewählt hat.

Bei der Wiedergabe *offener Fragen* sind nur die Antworten der Studierenden der Hauptgruppe(n) aufgeführt. Angaben aus Vergleichsgruppen sind hier aus Platzgründen ausgeschlossen. Die Antworten auf offene Fragen werden in ihrem Originalwortlaut wiedergegeben, wobei gleichlautende Anmerkungen zusammengefasst und mit der absoluten Häufigkeit ihrer Nennungen ausgewiesen werden. Sofern die freitextlichen Antworten einen Rückschluss auf den jeweiligen Absolventen erlaubten, wurden die Aussagen anonymisiert (z. B. Weglassen von Orts- oder Personennamen).

Wurde eine Antwortalternative von keinem Studenten gewählt ( $N=0$ ) oder liegen dafür keine Daten vor (in den Tabellen mit – gekennzeichnet), wurden die entsprechenden Werte zur besseren Lesbarkeit grau dargestellt.

### 1.2.2 Tabellen mit Mittelwerten und Grafiken

Der überwiegende Teil dieser Befragung enthält Aussagen, die auf einer geschlossenen, meist 7-stufigen Likert-Antwortskala zu beantworten sind. Für solche Antwortformate lässt sich jeweils der Mittelwert über alle Antworten verschiedener Personen berechnen. Damit kann eine Aussage über die zentrale Tendenz abgeleitet werden.

Die *Grafiken* stellen den Mittelwert für das jeweilige Item, die Mittelwerte der Vergleichsgruppen und die Verteilung der Antworten (in der Hauptgruppe) dar. Jede der sieben Antwortmöglichkeiten (soweit nicht anders angegeben) wird als prozentuale Häufigkeit (%-Wert) und durch die Breite des Kästchens wiedergegeben. Die prozentualen Häufigkeiten in den Grafiken beziehen sich jeweils auf die Daten der Hauptgruppe (HG) des Berichts. Jede Antwortmöglichkeit enthält den Prozentwert (%) der Antworthäufigkeit. Aus Lesbarkeitsgründen wird auf die Angaben von Werten < 5 % verzichtet. Der Mittelwert aller Antwortkategorien für das jeweilige Item ist mit dem Symbol  $\bar{x}$  dargestellt. Die Mittelwerte der Vergleichsgruppen sind mit den Symbolen  $\bar{x}_A$ ,  $\bar{x}_B$  und  $\bar{x}_C$  veranschaulicht.

Zur Akzentuierung einzelner Ergebnisse wurde für jedes Item ein *Signifikanztest* gerechnet. Das Ergebnis eines solchen Tests zeigt, ob ein Unterschied zwischen den Gruppen statistisch bedeutsam/signifikant ist. Ein Ergebnis ist dann signifikant, wenn der Unterschied zwischen zwei Mittelwerten nicht zufällig zustande gekommen ist. Zuerst wird mit einem Shapiro-Wilk-Test jede Variable auf Normalverteilung getestet. Sofern Normalverteilung gegeben ist, wird ein *t*-Test gerechnet. Liegt keine Normalverteilung für die betrachtete Variable vor, prüft der parameterfreie Wilcoxon-Rangsummentest die Mittelwertsunterschiede auf statistische Signifikanz. Signifikante Unterschiede sind für Vergleichsgruppe A mit <sup>2</sup>, für Vergleichsgruppe B mit <sup>3</sup> und für Vergleichsgruppe C mit <sup>4</sup> gekennzeichnet. Die Signifikanztests werden zweiseitig auf einem Niveau von  $\alpha = .05$  durchgeführt. Bei einem signifikanten Unterschied wird zusätzlich die Effektstärke *common language effect size* berechnet. Es werden nur Unterschiede mit einem großen bzw. mittleren Effekt gekennzeichnet.

Beispieltabelle: Studienzufriedenheit	H		VA	VB	VC	1=stimme gar nicht zu ... 4=teils-teils ... 7=stimme sehr zu						
	N	M	M	M	M	1	2	3	4	5	6	7
Ich bin mit meinem Studium zufrieden.	100	4,2 <sup>2;3</sup>	2,5	5,5	4,5							

H: | Hauptgruppe    VA: ▲ Vergleichsgruppe A    VB: ▲ Vergleichsgruppe B    VC: ▲ Vergleichsgruppe C

In der hier abgebildeten *Beispieltabelle* haben  $N=100$  Studierende des Beispielfachs (HG Hauptgruppe) das Item "Ich bin mit meinem Studium zufrieden." beantwortet. Der zugehörige Mittelwert liegt bei  $M=4.2$ . Weiterhin enthält die Tabelle Mittelwerte der Vergleichsgruppen: Der Mittelwert in der Vergleichsgruppe A (VA) ist  $M_1=2.5$  und für Vergleichsgruppe B (VB) beträgt der Mittelwert  $M_2=5.5$ . Der Mittelwert des Beispielfachs (HG Hauptgruppe) ( $M=4.2$ ) ist mit <sup>1</sup> und <sup>3</sup> gekennzeichnet, das heißt, der Mittelwert unterscheidet sich signifikant von den Mittelwerten der Vergleichsgruppen A und B. Im unteren Teil der Grafik sind die prozentualen Häufigkeiten für jede einzelne der sieben Antwortkategorien dargestellt. Beispielsweise antworteten 8 % der ehemaligen Studierenden mit 1="stimme nicht zu" und 10 % der Studierenden kreuzten 4="teils teils" an.

Als statistische Kennwerte werden, soweit der jeweiligen Frage entsprechend, folgende Größen angegeben:  
*Symbole in Tabellen*

- N** Anzahl der Studierenden, die zur betreffenden Frage/Aussage eine Einschätzung abgaben; absolute Antworthäufigkeit
- M** Mittelwert auf der jeweils 7-stufigen Antwortskala (d. h. durchschnittliche Ankreuzung)
- %** Prozentsatz; relative Antworthäufigkeiten
- k.A.** Anzahl der Studierenden, die "keine Angabe" markierten
- Zellen in Tabellen, für die keine oder nicht ausreichend Daten vorliegen
- <sup>2</sup> Ein mit 2 gekennzeichneter Mittelwert (*M*) unterscheidet sich statistisch signifikant vom Mittelwert der zweiten Gruppe (Vergleichsgruppe A).
- <sup>3</sup> Ein mit 3 gekennzeichneter Mittelwert (*M*) unterscheidet sich statistisch signifikant vom Mittelwert der dritten Gruppe (Vergleichsgruppe B; sofern vorhanden).
- <sup>4</sup> Ein mit 4 gekennzeichneter Mittelwert (*M*) unterscheidet sich statistisch signifikant vom Mittelwert der vierten Gruppe (Vergleichsgruppe C; sofern vorhanden).

*Symbole in Grafiken*

- | grafische Darstellung des Mittelwerts der ersten Gruppe (Hauptgruppe)
- ▲ grafische Darstellung des Mittelwert der zweiten Gruppe (Vergleichsgruppe A)
- ▲ grafische Darstellung des Mittelwert der dritten Gruppe (Vergleichsgruppe B; sofern vorhanden)
- ▲ grafische Darstellung des Mittelwert der vierten Gruppe (Vergleichsgruppe C; sofern vorhanden)

## 2 Ergebnisse

Dieser Bericht enthält die folgenden Gruppen:

- 2025** Studierende 2025  $N = 33$  SoSe 2025
- 2022** Studierende 2022  $N = 45$  SoSe 2022
- 2021** Studierende 2021  $N = 38$  SoSe 2021
- 2020** Studierende 2020  $N = 12$  WiSe 2020/2021

### 2.1 Angaben zu statistischen Zwecken

Bitte machen Sie für statistische Zwecke folgende Angaben.

#### 2.1.1 Studiengang

Studiengang	2025		2022		2021		2020	
	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
<i>Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben</i>	33	100	45	100	38	100	12	100
Bachelor of Arts	0	0	1	2	1	3	1	8
Master of Arts	10	30	8	18	13	34	4	33
Bachelor of Science	3	9	2	4	2	5	1	8
Master of Science	14	42	28	62	19	50	4	33
Lehramt	2	6	1	2	1	3	0	0
Staatsexamen	1	3	5	11	2	5	2	17
Sonstiger	3	9	0	0	0	0	0	0
■ PhD	1	3						
■ Promotion	1	3						
■ promoviere aktuell, habe am Honours-Programm während meinem B.Sc. und M.Sc. teilgenommen	1	3						

2025: Studierende 2025

2022: Studierende 2022

2021: Studierende 2021

2020: Studierende 2020

### 2.1.2 Internationale Studierende

Internationale Studierende			Ja	Nein
	Gruppe	N		
Zählen Sie zur Gruppe der internationalen Studierenden?	2025	33	4 12%	29 88%
	2022	45	3 7%	42 93%
	2021	38	3 8%	35 92%
	2020	11	1 9%	10 91%

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

### 2.1.3 Promotion

Promotion			Ja	Nein	Unentschlossen
	Gruppe	N			
Ist eine Promotion geplant?	2025	33	25 76%	4 12%	4 12%
	2022	45	33 73%	4 9%	8 18%
	2021	38	32 84%	2 5%	4 11%
	2020	12	9 75%	0 0%	3 25%

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

## 2.2 Einschätzungen

### 2.2.1 Zusammenfassende Einschätzungen

Bitte treffen Sie zunächst einige zusammenfassende Einschätzungen.

Zusammenfassende Einschätzungen	2025		2022	2021	2020	1=stimme gar nicht zu ... 3=teils-teils ... 5=stimme sehr zu				
	N	M	M	M	M	1	2	3	4	5
1 Durch das Honours-Programm verstehe ich besser, wie Forschung funktioniert.	33	4,1	4,2	4,1	3,9		12%	6%	39%	42%
2 Durch das Honours-Programm ist mein Interesse an Wissenschaft gewachsen.	33	4,2	4,2	4,2	4,3		6%	9%	30%	52%
3 Durch das Honours-Programm konnte ich Kontakte innerhalb der wissenschaftlichen Gemeinschaft meines Faches knüpfen.	33	3,5	3,7	3,2	3,0	12%	15%	21%	22%	36%
4 Durch das Honours-Programm habe ich auch einen Einblick in Forschungskulturen außerhalb meines eigenen Faches bekommen.	33	3,9	4,4	4,2	4,8		6%	30%	27%	36%
5 Durch das Honours-Programm habe ich ein Netzwerk dazugewonnen, das ich nutzen werde.	32	3,0 <sup>3</sup>	3,6	3,8	3,6	9%	25%	25%	34%	6%
6 Ich wünsche mir einen engeren Austausch mit den anderen Honours-Studierenden.	30	3,7	3,8	4,1	3,5		7%	37%	37%	20%
7 Das Honours-Programm ist eine sinnvolle Vorbereitung auf meine geplante Karriere nach dem Studium.	33	4,4	4,3	4,4	4,5		12%	33%	55%	
8 <b>Insgesamt gesehen bin ich mit dem Honours-Programm zufrieden.</b>	33	4,5	4,6	4,6	4,5		9%	36%	55%	

2025: | Studierende 2025    2022: ▲ Studierende 2022    2021: ▲ Studierende 2021    2020: ▲ Studierende 2020

### 2.2.2 Organisation

Bitte beurteilen Sie die Organisation des Honours-Programms. Falls einige Aspekte für Sie unzutreffend sind oder nicht stattgefunden haben, kreuzen Sie bitte k.A. an.

Beurteilung der Organisation	2025		2022	2021	2020	1=sehr schlecht ... 5=sehr gut				
	N	M	M	M	M	1	2	3	4	5
1 Bewerbungsprozess	33	4,6	4,7	4,7	4,5				30%	67%
2 Kommunikation mit der Koordinationsstelle (Beantwortung von Fragen, Erklärung und Hilfestellung bei Verwaltungsabläufen wie Antragsstellungen und Abrechnungen)	32	4,7	4,9	4,9	5,0				22%	75%
3 Verständlichkeit und Transparenz der Programm-Ziele	33	4,5	4,5	4,3	4,7			15%	24%	61%
4 Aufbau des Programms und Möglichkeiten innerhalb des Programms	31	4,5	4,3	4,4	4,8			13%	29%	58%
5 Mitsprache und Möglichkeit zur Gestaltung durch die Teilnehmer*innen	32	4,6	4,7	4,8	4,8			9%	22%	69%

2025: | Studierende 2025    2022: ▲ Studierende 2022    2021: ▲ Studierende 2021    2020: ▲ Studierende 2020

Hier können Sie weitere Anmerkungen zur Organisation des Honours-Programms notieren.

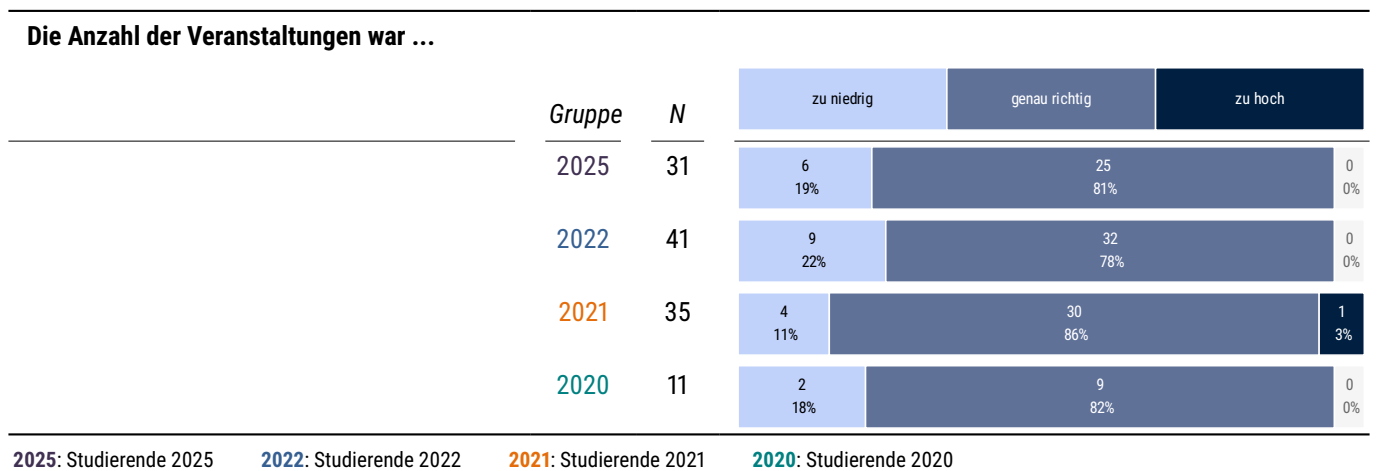
Anmerkungen zur Organisation	2025
[Offene Antworten]	N
Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben	6
■ Herr Schwessinger war sehr engagiert, ich hoffe ein paar seiner Ideen haben das Programm nachhaltig geprägt.	1
■ I think it would be nice to have a sort of newsletter to inform students of events, fairs, conferences to which they could participate	1
■ Organisation war wirklich super und die Koordinator/innen alle super nett und hilfreich. Mam hat sich sehr willkommen gefühlt	1
■ Stelle des/ der Koordinator:in teilweise für Monate unbesetzt, dadurch Unsicherheit bei Planungen (vielleicht unvermeidbar)	1
■ The program proved to be highly beneficial and significantly advanced my career development.	1
■ Tolle Arbeit der Honours-Koordinatoren Dr. Tobias Schwessinger und Dr. Dörte Goldenstein	1

2025: Studierende 2025

## 2.3 Bestandteile des Honours-Programms

Bitte beurteilen Sie nachfolgend die einzelnen Bestandteile des Honours-Programms.

### 2.3.1 Honours-Workshops



An wie vielen Workshops des Programms haben Sie teilgenommen?

Teilnahme an Workshops	2025		2022		2021		2020	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<i>Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben</i>	32	100	41	100	36	100	11	100
0	1	3	0	0	0	0	0	0
1	4	12	0	0	3	8	1	9
2	5	16	7	17	7	19	2	18
3	4	12	6	15	7	19	2	18
4	7	22	7	17	11	31	4	36
≥ 5	11	34	21	51	8	22	2	18

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

Bitte geben Sie an, wie sehr Sie den folgenden Aspekten zustimmen.

Beurteilung der Workshops	2025		2022	2021	2020	1=stimme gar nicht zu ... 3=teils-teils ... 5=stimme sehr zu				
	N	M	M	M	M	1	2	3	4	5
1 Mit der Themenauswahl bei den angebotenen Workshops war ich sehr zufrieden.	32	4,2	4,3	4,2	4,2					
2 Die Veranstaltungen und Workshops, an denen ich teilgenommen habe, waren inhaltlich interessant.	32	4,4	4,4	4,4	4,3					
3 Ich konnte Schlüsselqualifikationen erwerben, die über mein Fachstudium hinausgehen.	31	4,4	4,4	4,5	4,5					
4 Die Arbeitsatmosphäre in den Workshops war insgesamt anregend und angenehm.	32	4,7	4,7	4,7	4,5					
5 Das Arbeiten in der interdisziplinären Workshop-Gruppe war gewinnbringend	31	4,6	4,4	4,4	4,5					
6 <b>Insgesamt bin ich mit den Honours-Workshops zufrieden.</b>	31	4,5	4,6	4,5	4,3					

2025: | Studierende 2025    2022: ▲ Studierende 2022    2021: ▲ Studierende 2021    2020: ▲ Studierende 2020

Hier können Sie Kommentare, Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Wünsche zu den Honours-Workshops notieren:

<b>Kommentare zu den Honours-Workshops</b>	<b>2025</b>
<i>[Offene Antworten]</i>	<i>N</i>
<i>Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben</i>	<i>8</i>
■ Angebote waren sehr für Einsteiger (bspw. Latex, etc.)	1
■ Crashkurs Statistik für die Naturwissenschaften wäre super	1
■ Gerne mehr kürzere Workshops	1
■ Gerne mehr Online/Hybrid-Angebote. Denn oft musste ich an den Tagen im Labor sein - wenn es auch gestreamt worden wäre, hätte ich vom Labor aus zuschauen können. Es ging vielen ähnlich, dass es schwierig war einen ganzen Tag in der Woche Zeit zu haben bzw. physisch anwesend zu sein	1
■ Haben meine Überwartungen immer wieder übertroffen. Jedes mal geht man mit sooo viel Motivation und Struktur wieder raus! Richtig toll :)	1
■ Hilfreichster Baustein des Honours-Programms!	1
■ Mehr Workshops zu Hardskills (BWL, Drittmittel, Software etc.)	1
■ Mehr Workshops zu wissenschaftlichen Schreiben, bzw. alternative Veranstaltungen, wenn die geplanten ausfallen mussten	1
■ Poster-Design und Design von wissenschaftlichen Grafiken wäre als Thema interessant	1
■ Publikationen und Geistiges Eigentum: Wem gehören die Ergebnisse und Veröffentlichungen	1
■ Themenwunsch: Patentideen erkennen und Patente anmelden	1
■ Well executed	1
■ Zeitpunkte waren ungünstig wegen Prüfungen	1

2025: Studierende 2025

### 2.3.2 Honours-Mentoring

#### Betreuer/in der Abschlussarbeit

	Gruppe	N	ja	nein	noch unklar
Ist Ihre Betreuerin / ihr Betreuer (voraussichtlich) auch die Gutachterin / der Gutachter Ihrer Abschlussarbeit?	2025	32	25 78%	6 19%	1 3%
	2022	41	31 76%	7 17%	3 7%
	2021	36	24 67%	7 19%	5 14%
	2020	11	8 73%	2 18%	1 9%

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

#### Die Anzahl der Treffen mit meiner Betreuerin / meinem Betreuer war ...

	Gruppe	N	zu niedrig	genau richtig	zu hoch
	2025	32	10 31%	22 69%	0 0%
	2022	41	11 27%	30 73%	0 0%
	2021	36	6 17%	30 83%	0 0%
	2020	11	1 9%	10 91%	0 0%

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

#### Meine Betreuerin / Mein Betreuer berät und fördert mich in ...

[Mehrfachantworten möglich]

	2025	2022	2021	2020
	N %	N %	N %	N %
Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben	31 100	39 100	35 100	11 100
fachlicher Hinsicht	31 100	39 100	33 94	10 91
bezüglich meiner Karriereplanung	24 77	27 69	29 83	10 91
bezüglich meiner persönlichen Entwicklung	18 58	20 51	17 49	6 55

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

Bitte geben Sie an, wie sehr Sie den folgenden Aspekten zustimmen.

Beurteilung Betreuer/in	2025		2022	2021	2020	1=stimme gar nicht zu ... 3=teils-teils ... 5=stimme sehr zu				
	N	M	M	M	M	1	2	3	4	5
1 Ich habe den Eindruck, dass sich meine Betreuerin/mein Betreuer für mein Projekt und meine wissenschaftliche Entwicklung interessiert.	30	4,3	4,4	4,5	4,6					
2 Ich habe mit meiner Betreuerin/meinem Betreuer zu Beginn abgesprochen, wie wir das Mentoring gestalten wollen.	31	3,5	3,8	3,9	3,8					
3 Ich kann mich mit Fragen und Anliegen an meine Betreuerin/meinen Betreuer wenden.	32	4,3	4,6	4,6	4,6					
4 Die Treffen mit meiner Betreuerin/meinem Betreuer sind gut strukturiert und zielführend.	28	4,0	4,1	4,3	4,1					
5 Meine Betreuerin /Mein Betreuer ermöglicht mir die Teilnahme am wissenschaftlichen Austausch.	32	4,1	4,4	4,6	4,5					
6 Ich würde mir mehr Unterstützung im Mentoring durch die Graduierten-Akademie wünschen.	25	3,1	3,0	3,1	2,8					
7 <b>Insgesamt bin ich mit dem Honours-Mentoring zufrieden.</b>	32	4,1	4,4	4,5	4,3					

2025: | Studierende 2025    2022: ▲ Studierende 2022    2021: ▲ Studierende 2021    2020: ▲ Studierende 2020

Meine Betreuerin / Mein Betreuer hat mir die Teilnahme am wissenschaftlichen Austausch durch die folgenden Maßnahmen ermöglicht:

<b>Wissenschaftlicher Austausch</b>	<b>2025</b>		<b>2022</b>		<b>2021</b>		<b>2020</b>	
<i>[Mehrfachantworten möglich]</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
<i>Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben</i>	29	100	38	100	35	100	11	100
Teilnahme an Arbeitsgruppen, Kolloquien, o.ä.	23	79	33	87	32	91	8	73
Vermittlung von Kontakten	15	52	29	76	26	74	9	82
Gemeinsame Teilnahme an Konferenzen o.ä.	17	59	20	53	13	37	6	55
Sonstiges	6	21	7	18	5	14	3	27
■ Aufnahme in weitere Projektanträge mit Kooperationspartner-Städten	1	3						
■ Die Veröffentlichung ist ja auch eine Form von wissenschaftlichem Austausch. Sonst aber nicht wirklich. Aber ich hätte es wohl einfordern können, wenn ich es gewollt hätte. Hab ich mich dann aber (fachlich) nicht getraut.	1	3						
■ Gemeinsame Publikation	1	3						
■ Teilnahme an Netzwerk Treffen mit anderen Forschungsgruppen	1	3						
■ Teilnahme an Summer Schools	1	3						
■ Unterstützung beim Antrag möglicher PhD Gelder	1	3						

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

In folgenden Bereichen konnte ich durch das Mentoring Fortschritte erzielen:

<b>Fortschritte durch das Mentoring</b>	<b>2025</b>		<b>2022</b>		<b>2021</b>		<b>2020</b>	
<i>[Mehrfachantworten möglich]</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
<i>Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben</i>	31	100	41	100	36	100	11	100
Ich stelle keine Fortschritte fest	1	3	3	7	0	0	0	0
Zugewinn von Fachwissen	22	71	31	76	29	81	8	73
Zugewinn methodischer Fachkompetenzen	18	58	26	63	24	67	5	45
Berufsfeldorientierung	21	68	19	46	27	75	6	55
konkrete Karriereplanung	18	58	22	54	26	72	7	64
persönliche Weiterentwicklung	21	68	25	61	21	58	8	73
Aufbau eines Netzwerks	14	45	19	46	17	47	6	55
Sonstiges	2	6	2	5	0	0	0	0
■ I better learnt how to communicate my needs, to be more proactive, independent and assertive	1	3						
■ Kommunikationsstrategien innerhalb des Forschungsumfelds (Wie bekomme ich was ich will)	1	3						

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

Hier können Sie Kommentare, Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Wünsche zu den Honours-Mentoring notieren:

<b>Kommentare zum Honours-Mentoring</b>	<b>2025</b>
<i>[Offene Antworten]</i>	<i>N</i>
<i>Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben</i>	<i>6</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Es gab ein Zerwürfnis mit meinem Betreuer, weshalb er auch nicht der Betreuer meiner Abschlussarbeit ist und darunter hat das Honours-Mentoring sicher gelitten. Prinzipiell finde ich die Idee des Honours-Mentorings aber fortführendwert und sinnvoll.</li> <li>■ Für mich ist es etwas schwer, genau zu beschreiben, was mein:e Mentor:in mir im Rahmen des Honours-Programms ermöglicht hat, weil er:sie das auch in der Rolle als mein:e Chef:in und Dozent:in tut</li> <li>■ I would like to see a safe network for students who have problems with their supervisors, viable options on what to do without being overly penalized or, if it already exists, I would like to see this network be more visible. Maybe with an email every now and then to let students know that this network exists and that they can count on it.</li> <li>■ Mein eigentlicher Betreuer ist eine Hierarchieebene unter dem formalen Betreuer laut Programmanmeldung. Mit dem Betreuer laut Programmanmeldung habe ich kaum Kontakt.</li> <li>■ Please note that the above mentioned evaluation about the mentoring is with reference to the supervisor at the University of Jena, who agreed on to apply to the programme with me in the name of the actual, external supervisor. Unfortunately, he and me are too different and have very different perspectives. I talked with others of the research group about that and also with my "supervisor" for the honours programme. They all agreed to my perspective and also admitted that my actual supervisor is kind of a "special" character.</li> <li>■ Studierende brauchen eine Beratung dazu, wie sie es schaffen, sich von einer Betreuungsperson zu lösen, die ihnen nicht gut tut</li> </ul>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>

2025: Studierende 2025

### 2.3.3 Honours-Fonds

Nutzung Honours-Fonds		Gruppe	N	ja	nein	nicht in Anspruch genommen	
Der Honours-Fonds hat mir ermöglicht, an Konferenzen teilzunehmen oder Anschaffungen zu tätigen, die ich sonst nicht besucht oder getätigt hätte.	2025	30	26 87%	3 10%	1 3%		
	2022	41	36 88%	1 2%	4 10%		
	2021	36	26 72%	2 6%	8 22%		
	2020	11	8 73%	0 0%	3 27%		

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

Für welche Zwecke haben Sie die Mittel aus den Honours-Fonds genutzt?

Finanzierte Ausgaben durch den Honours-Fonds	2025		2022		2021		2020	
<i>[Mehrfachantworten möglich]</i>	N	%	N	%	N	%	N	%
Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben	30	100	0	100	0	100	0	100
Bücherkäufe	14	47	0	-	0	-	0	-
Reisen (Fahrt- und Übernachtungskosten, Tagegeld)	20	67	0	-	0	-	0	-
Konferenzteilnahme (Gebühren)	20	67	0	-	0	-	0	-
Proband:innenentschädigungen	2	7	0	-	0	-	0	-
Kauf von Studienteilnehmer:innen (über Plattformen wie Clickworker usw.)	0	0	0	-	0	-	0	-
Labormaterialien	3	10	0	-	0	-	0	-
Archiv-, Kopier-, Druck- oder Scankosten	1	3	0	-	0	-	0	-
Anschaffung von technischen Hilfsmitteln	4	13	0	-	0	-	0	-
Weiterbildungen	1	3	0	-	0	-	0	-
Digitale Hilfsmittel (Lizenzen für Software, Anwendungen usw.)	4	13	0	-	0	-	0	-
Sonstiges	3	10	0	-	0	-	0	-
■ Publikationskosten	1	3						
■ Selbstorganisation Workshop	1	3						

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

Falls Sie den Honours-Fonds bisher nicht in Anspruch genommen haben: Was sind die Gründe dafür?

Gründe für Nichtnutzung des Honours-Fonds	2025		2022		2021		2020	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben	1	100	4	100	8	100	3	100
Es bestand keine Notwendigkeit / ich hatte keine Forschungskosten.	1	100	3	75	4	50	1	33
Die Beantragung war zu kompliziert.	0	0	0	0	0	0	0	0
Meine Forschungskosten wurden anders finanziert (Stipendium, Lehrstuhlmittel o.ä.).	0	0	0	0	1	12	0	0
Die Verwendungsrichtlinien haben eine Finanzierung verhindert.	0	0	0	0	0	0	0	0
Sonstiges	0	0	1	25	3	38	2	67

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

Gesamtzufriedenheit Honours-Fonds	2025		2022	2021	2020	1=stimme gar nicht zu ... 3=teils-teils ... 5=stimme sehr zu				
	N	M	M	M	M	1	2	3	4	5
Insgesamt bin ich mit dem Honours-Fonds zufrieden.	31	4,7	4,7	4,4	4,6					

2025: Studierende 2025    2022: Studierende 2022    2021: Studierende 2021    2020: Studierende 2020

Hier können Sie Kommentare, Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Wünsche zu den Honours-Fonds notieren:

Kommentare zum Honours-Fonds	2025
[Offene Antworten]	N
Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>Die Konferenzen, die ich besuchen wollte, lagen nicht genau im Zeitraum des Honours-Programms...</li> <li>Habe den Honours-Fonds für Konferenzteilnahmen genutzt - gäbe es ihn nicht, hätte ich die Teilnahme aber auch über unser Institutsbudget finanzieren können</li> <li>Ich fände es sehr hilfreich, wenn eine Liste erstellt und kontinuierlich fortgeführt würde, was über den Fonds (nicht) finanziert werden kann - so braucht man nicht alles erst anfragen, sondern hat vorab zumindest eine grobe Orientierung.</li> <li>Ich finde es schade, dass die Gelder vorhanden sind und zur Verfügung stehen, man als Student mit wenig/gar keinen Rücklagen bei allen Ausgaben immer 100% in Vorkasse gehen muss - so werden oftmals die Gelder gar nicht abgerufen, da es nicht immer allen möglichen ist, gerade auch größere Summen voranzulegen. Damit ist für manche Teilnehmende der Fonds nutzlos.</li> <li>Ich hätte die Fonds sinnvoll aufbrauchen können, wenn ich sie entschlossener genutzt hätte.</li> <li>One suggestion I would like to give here, is to be able to transfer the funding between students. If I one doesn't have many reasons to use them, they could perhaps transfer them to a HP colleague that has higher need (e.g. research project abroad)</li> </ul>	1

2025: Studierende 2025

## 2.4 Verbesserungsvorschläge

### 2.4.1 Kurzfristige Verbesserungsvorschläge

Welche kurzfristigen Verbesserungen oder Neuerungen würden Sie für das Honours-Programm vorschlagen?

Kurzfristige Verbesserungsvorschläge	2025
<i>[Offene Antworten]</i>	<i>N</i>
<i>Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben</i>	<i>11</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Beratung bei Mentoring-Problemen, die offen und transparent kommuniziert und angeboten wird</li> <li>■ Bitte unbedingt den Honours-Kongress für studentische Forschung verstetigen!!! Das ist eine super Möglichkeit, niedrigschwellig erste Kongress- und Vortragserfahrung zu sammeln.</li> <li>■ I believe the Honours Programme is already very strong, but introducing more hands-on workshops and networking opportunities in the short term could further enrich the experience and better prepare students for their future careers.</li> <li>■ Ich fand es schade, dass die Kurse teilweise nur wenige Plätze hatten und ich deswegen kaum Kurse in der ersten Hälfte besuchen konnte. Die Idee Gebühren zu erheben, wenn man trotz Zusage nicht teilnimmt fand ich gut. Was ich auch schade fand war, dass einige Veranstaltungen bereits vor offiziellen Semesterbeginn stattfanden oder auch in der Prüfungsphase. Durch Urlaub und Stress sind solche Termine schwierig wahrzunehmen</li> <li>■ Ich hätte mir gewünscht, dass die Übergangsförderung hin zu einer Promotion noch weiter gefördert wird. Die 500€ hätten mich dabei gut unterstützt.</li> <li>■ Keine</li> <li>■ Lockerung der Vertragsbedingungen für mentorInnen. Fast niemand hat einen unbefristeten Vertrag</li> <li>■ Mehr Anregungen für Vernetzung unter den Studierenden</li> <li>■ Mehr auf Motivation, statt auf Noten etc. bei der Auswahl schauen (Honours-Programm als bloße Aufwertung des CV nicht Sinn des Programms)</li> <li>■ Mehr Online/Hybrid-Angebote würden es vereinfachen, die Workshops in den Alltag zu integrieren</li> <li>■ Mentorenpool auch außerhalb der eigenen Arbeitsgruppe (z.B. Alumni, Industriepartner etc.)</li> <li>■ More Bioinformatics courses (R, Python) would be beneficial as it becoming a very important field in science. Maybe some outdoor activities for better socializing of participants. More supervision in some parts, e.g. Peer Mentoring. Our group was supposed to meet weekly but due to lack of interest this ended after two meetings.</li> <li>■ verpflichtende Vernetzungstreffen</li> <li>■ Zielführende Workshops, die nicht nur Softskills trainieren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> </ul>

2025: Studierende 2025

## 2.4.2 Langfristige Verbesserungsvorschläge

Welche grundlegenden strukturellen oder langfristigen Änderungen würden Sie für die zukünftige Entwicklung des Honours-Programms anregen?

<b>Langfristige Verbesserungsvorschläge</b>	<b>2025</b>
<i>[Offene Antworten]</i>	<i>N</i>
<i>Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben</i>	<i>8</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Anonymität stärker entgegenwirken</li> <li>■ Etwas vage gehalten: Einen stärkeren Fokus auf das Projekt, mit dem ich mich beworben habe, der hat sich irgendwann etwas verlaufen; das Peer-Mentoring ging in die Richtung, hat aber leider nicht lange gehalten – so etwas in der Richtung, nur in organisierterer Form, fände ich gut</li> <li>■ ggf. ein studentisches Journal oder Buchreihe für Publikationsmöglichkeiten. Oder Gelder, um eigene Tagungen zu veranstalten.</li> <li>■ Mentorenpool auch außerhalb der eigenen Arbeitsgruppe (z.B. Alumni, Industriepartner etc.)</li> <li>■ More supervision and accountability of participants when they are unable to join an event/workshop/meeting. Having early funds for your career is great but there should also be more accountability towards the program as a whole rather than just using the Honours funding.</li> <li>■ Neue Regelungen zum Abruf des Fonds, ohne 100% in Vorkasse gehen zu müssen.</li> <li>■ One-on-one career consultations focused on how to strategically plan studies and choose workshops. The goal: help students make the most of what the university and the Honors Program offer—so they're better positioned for the job market.</li> <li>■ To support the future growth of the Honours programme, I would recommend a few long-term and structural enhancements. First, introducing more interdisciplinary project opportunities—especially those tied to real-world challenges would give students broader, more applied perspectives. Second, expanding the mentorship model to include both academic and industry professionals could better prepare students for diverse career paths. Finally, embedding transferable skills training in areas like science communication, data literacy, and ethical AI would help ensure graduates are equipped for the evolving demands of research and the workplace. These changes would strengthen the programme's relevance, impact, and adaptability in a rapidly changing academic landscape.</li> <li>■ Viele Veranstaltungen finden abends und in Präsenz statt - nicht alle wohnen in Jena vor Ort, sodass viele zusätzliche Angebote (z.B. Abendgespräche, Honours-Tag) trotz Interesse nicht wahrgenommen werden können.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> <li>1</li> </ul>

2025: Studierende 2025

## 2.5 Feedback zum Fragebogen

### 2.5.1 Anregungen und Verbesserungsvorschläge

Bitte geben Sie uns abschließend ein Feedback, falls Sie Kommentare oder Verbesserungsvorschläge für diesen Fragebogen haben.

<b>Anregungen und Verbesserungsvorschläge</b>	<b>2025</b>
<i>[Offene Antworten]</i>	<i>N</i>
<i>Anzahl an Personen, die diese Frage beantwortet haben</i>	<i>7</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ All this is not meant as an excuse, I just wanted to provide some context for my situation. <span style="float: right;">1</span></li> <li>■ Das Honours Programm ist wirklich toll und eine große Motivtaion für eine weitere wissenschaftliche Karriere. Vielen Dank für die Möglichkeit! <span style="float: right;">1</span></li> <li>■ finde ihn nicht zu lang, aber hätte die ungefähre Länge trotzdem gern wo stehen gehabt <span style="float: right;">1</span></li> <li>■ First of all I want to say that I am still convinced that the honours programme is an amazing idea and chance. In addition, it is great that you, the coordinaters, are so engaged and motivated! For my part I have to admit that I couldn't participate and contribute to the extent I wished to. Mainly that was related that the group I decided to join for my master project, which is too ambitious for the amount of available people and their qualification. This in consequence led to the fact that I was assigned so many tasks that even free time became rare to me. Unfortunately, resulting in no time for other things as the honours programme, for instance. Therefore, I also decided to continue my way elsewhere and left Jena a few months ago. Since then I am waiting for feedback to my thesis. My departure is also the reason why I haven't participated in any honours activity recently or registered for the abendgespräch. <span style="float: right;">1</span></li> <li>■ Hat mir bei meiner persönlichen Entwicklung sehr weitergeholfen - vielen Dank! <span style="float: right;">1</span></li> <li>■ Ich war den Großteil des Förderjahres im Ausland und konnte deswegen nicht an Workshops teilnehmen. Vielleicht wäre es für eine korrektere Statistik sinnvoll, diese Information irgendwo abzufragen. <span style="float: right;">1</span></li> <li>■ In my experience the HP was great, but my vision and professional growth were more influenced by the experience with my supervisor. For some questions it was hard to answert honestly while disentangling between the two <span style="float: right;">1</span></li> <li>■ Overall, the questionnaire is well-structured and covers key areas effectively. <span style="float: right;">1</span></li> </ul>	

2025: Studierende 2025